

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
 pro veřejnou zakázku zadanou formou zjednodušeného podlimitního řízení (§ 38 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Pojištění majetku města Svitavy, odpovědnosti za škodu a havarijní pojištění vozidel**
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **4096**
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli
 Název: **Město Svitavy**
 Sídlo: **T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy**
 IČ: **00277444**
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na služby**
- 1.5. Forma zadávacího řízení: **Jednací řízení s uveřejněním**
- 1.6. Limit veřejné zakázky: **Podlimitní**

2. SEZNAM VYZVANÝCH ZÁJEMCŮ

Pořadové číslo	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Ulice	Město (včetně PSČ)
1.	Česká pojišťovna a.s.	45272956	třída Míru 2647	53002 Pardubice
2.	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Agentura Východní Čechy	47116617	třída Míru 94	53002 Pardubice
3.	ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB	45534306	Masarykovo náměstí 1458	53218 Pardubice 2
4.	Triglav pojišťovna, a.s.	25073958	Novobranská 1	60200 Brno

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Č.	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Agentura Východní Čechy	47116617	3.12.2012	14:03:00
2.	ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB	45534306	3.12.2012	14:04:00
3.	Triglav pojišťovna, a.s.	25073958	4.12.2012	9:15:00

4. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že všichni z uchazečů prokázali stanoveným způsobem svoji kvalifikaci.

Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že uchazeč Triglav pojišťovna, a.s. nedodržel stanovené zadávací podmínky a jeho nabídka byla vyřazena. Důvody jsou podrobně popsány v čl. 5. této zprávy.

Návrhy smluv ostatních dodavatelů jsou v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu jsou nabídky posouzeny jako řádné.

5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
3.	Uchazeč předložil dvě pojistné smlouvy, každou týkající se části předmětu plnění. Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil, mimo jiné i podmínku, aby předmět zakázky byl plněn na základě jedné smlouvy. Tím, že uchazeč předložil v nabídce více pojistných smluv, nedodržel obchodní podmínky v souladu s požadavky zadavatele. Uchazeč nedodržel všechny zadávací podmínky stanovené zadavatelem a jeho nabídka byla vyřazena z dalšího hodnocení.

6. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

- 6.1. Způsob hodnocení nabídek
Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:
 - 6.1.1. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.
 - 6.1.2. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.
- 6.2. Výjimky ze způsobu hodnocení nabídek
 - 6.2.1. Pokud by nastala situace, kdy v některém dílčím kritériu hodnocení nabídne dodavatel hodnotu 0 a takováto hodnota nebude považována za hodnotu nepřiměřenou, pak pro účely vyhodnocení bude do výše popsaného způsobu hodnocení nabídek dosazena hodnota 0,01, protože zvolený způsob hodnocení neumožňuje pracovat s hodnotou 0,00 (nulou nelze dělit).
 - 6.2.2. Pokud by byla nabídková cena dodavatele uvedena v nabídce na haléře, bude pro hodnocení zaokrouhlena na celé koruny podle matematického zákona (hodnota 5 bude zaokrouhlena nahoru).
- 6.3. Nepřiměřená hodnota dílčího hodnotícího kritéria
 - 6.3.1. Pokud hodnotící komise považuje některou z hodnot v číselně vyjádřitelném dílčím hodnotícím kritériu za nepřiměřenou povaze závazku, který v kritériu vyjadřuje, přidělí takové nabídce 0 bodů. Toto ustanovení se nevztahuje k hodnocení nabídkové ceny.

- 6.4. Sestavení celkového pořadí
- 6.4.1. Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku (na dvě desetinná místa).
- 6.4.2. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.
- 6.4.3. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.
- 6.4.4. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu a v případě shody i v tomto kritériu pak pořadí v kritériu nabídková cena. Pokud i v tomto případě budou bodové hodnoty dvou či více nabídek shodné rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch dodavatelů, jejich nabídky získaly shodné bodové hodnoty.
- 6.5. Hodnocení dílčího hodnotícího kritéria cena ročního pojistného
- 6.5.1. Při hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude rozhodná výše ročního pojistného v Kč.
- 6.6. Hodnocení dílčího hodnotícího kritéria Bonifikace při škodním průběhu do 20 %
- 6.6.1. Při hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude rozhodná výše bonifikace uvedená v % při škodním průběhu do 20 % ročního pojistného za všechny služby uvedené v zadávací dokumentaci - Svazku 3 Obchodních podmínkách.
- 6.7. Hodnocení dílčího hodnotícího kritéria Bonifikace při škodním průběhu do 30 %
- 6.7.1. Při hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude rozhodná výše bonifikace uvedená v % při škodním průběhu do 30 % ročního pojistného za všechny služby uvedené v zadávací dokumentaci - Svazku 3 Obchodních podmínkách.

7. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium ekonomické výhodnosti, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

1. Cena ročního pojistného	70%
2. Bonifikace při škodním průběhu do 20 %	15%
3. Bonifikace při škodním průběhu do 30 %	15%

Hodnocení kritéria Cena ročního pojistného

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Agentura Východní Čechy 575.424,- Kč

ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB 642.998,- Kč

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované služby.

V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, lépe hodnotí nabídku uchazeče Kooperativa pojišťovna, a.s., která obsahuje nižší nabídkovou cenu.

Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 6 této zprávy).

Hodnocení kritéria Bonifikace při škodním průběhu do 20 %

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené bonifikace (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Agentura Východní Čechy 20 %
ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB 10 %

Hodnotící komise posoudila navržené bonifikace z hlediska přiměřenosti k rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky a žádnou z nabízených hodnot neoznačila jako nepřiměřenou.

V kritériu bonifikace při škodním průběhu do 20 % hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, lépe hodnotí nabídku uchazeče Kooperativa pojišťovna, a.s., která obsahuje vyšší bonifikaci.

Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 6 této zprávy).

Hodnocení kritéria Bonifikace při škodním průběhu do 30 %

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené bonifikace (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Agentura Východní Čechy 10 %
ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB 5 %

Hodnotící komise posoudila navržené bonifikace z hlediska přiměřenosti k rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky a žádnou z nabízených hodnot neoznačila jako nepřiměřenou.

V kritériu bonifikace při škodním průběhu do 30 % hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, lépe hodnotí nabídku uchazeče Kooperativa pojišťovna, a.s., která obsahuje vyšší bonifikaci.

Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 6 této zprávy).

8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle ekonomické výhodnosti nabídky, vyjádřené počtem získaných hodnotících bodů. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Agentura Východní Čechy
2.	ČSOB Pojišťovna, a.s., člen holdingu ČSOB

Nedílnou součástí této zprávy je tabulka s matematickým výpočtem hodnocení.


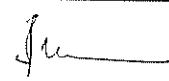

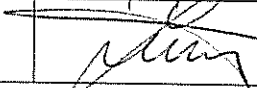
9. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

**10. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ
 POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ**

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 10. 12. 2012

Ing. Petr Němec		Ing. Václav Olbert	
Ing. Pavel Špaček		Ivana Brůnová	
Ing. Věra Filoušová		Ing. Ludmila Taliřová	
Stanislav Vodička		MVDr. Miroslav Šafář	
Ing. Helena Koudelková		Aleš Holík	
Antonín Lamař		Martin Lána	

**11. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
 ZADAVATELI**

Zpráva byla předána zadavateli dne	10. 12. 2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. David Šimek
Podpis oprávněné osoby zadavatele	