

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
pro veřejnou zakázku zadanou formou zjednodušeného podlimitního řízení (§ 38 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

1.1. Název veřejné zakázky:	Dodání a montáž čtyř FVE pro město Svitavy
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	4240
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Svitavy
Sídlo:	T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí
IČ:	00277444
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
1.5. Forma zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

2. SEZNAM VYZVANÝCH ZÁJEMCŮ

Pořadové číslo	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Ulice	Město (včetně PSČ)
1.	PROTECTION & CONSULTING, s.r.o.	25305581	Olomoucká 7/9	65666 Brno
2.	NWT a.s.	63469511	nám. Míru 1217	76824 Hulín
3.	AA - SERVIS, s.r.o.	25558587	Hrozňatova 1975/12	61500 Brno - Židenice
4.	ENERGOCOMPLET s.r.o.	29302897	Seifertova 3002/12	69501 Hodonín
5.	ALTRONIK s.r.o.	25533916	Dukelská třída 39/11	61400 Brno
6.	SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	46900250	Dlažánky 305/16	76901 Holešov

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	hb Solar CZ s.r.o.	28962648	30.8.2013	8:31
2.	APTE spol. s r.o.	26014637	30.8.2013	8:45
3.	ALTRONIK s.r.o.	25533916	30.8.2013	9:36
4.	SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	46900250	30.8.2013	9:38

5.	AMV CZECH s.r.o.	28773918	30.8.2013	10:23
6.	AA - SERVIS, s.r.o.	25558587	30.8.2013	10:42
7.	NWT a.s.	63469511	30.8.2013	10:56
8.	renerga solutions s.r.o.	26236311	30.8.2013	10:56

4. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že všichni uchazeči prokázali stanoveným způsobem svoji kvalifikaci a žádná nabídka nebyla vyřazena pro nesplnění kvalifikace dodavatelem. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila zbývající nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky (až na jednu výjimku) vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1	<p>Podle zadávacích podmínek platila pro lhůtu pro dokončení (lhůta plnění) podmínka definovaná v čl. 11.7.2 zadávacích podmínek, podle které platilo, že:</p> <p>Lhůta plnění v kalendářních dnech – dle čl. 2.4. Obchodních podmínek</p> <p><i>Uvádí se a hodnotí délka lhůty plnění v kalendářních dnech od zahájení plnění. Do této lhůty se započítává každý kalendářní den plnění. Do této lhůty se nepočítá den zahájení prací na realizaci díla, tj. 23. 9. 2013 (jako první den lhůty se počítá den následující po dni zahájení prací na realizaci díla, jako poslední den lhůty se počítá den protokolárního předání a převzetí díla v souladu s čl. 7.2. Obchodních podmínek). Maximální limitní hodnota lhůty plnění stanovená zadavatelem je 53 kalendářních dnů od zahájení plnění.</i></p> <p>Dle článku 11.4.2 zadávacích podmínek pak platilo, že:</p> <p><i>V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval v neprospěch zadavatele bude nabídka vyřazena pro nesplnění zadávacích podmínek.</i></p> <p>Nabídka dodavatele obsahovala lhůtu plnění v délce 90 dnů, což je výrazně více, než povolovaly zadávací podmínky a dodavatel tak podal nabídku v rozporu se zadávacími podmínkami.</p>

6. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

- 6.1. Způsob hodnocení nabídek
Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:
- 6.1.1. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.
- 6.1.2. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.
- 6.2. Hodnocení kritéria s vymezenou maximální a minimální hodnotou
V případě že zadavatel stanovil limitní hodnoty kritéria (netýká se ceny) a dodavatel uvede hodnotu mimo stanovený interval bude:
- 6.2.1. V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval ve prospěch zadavatele přiřadí komise dodavateli pro potřeby hodnocení tohoto kritéria 100 bodů a nebude nabídnutou hodnotu kritéria zahrnovat do výpočtu bodových hodnot ostatních dodavatelů. V případě přidělení zakázky takto hodnocenému dodavateli bude ve smlouvě uvedena dodavatelem nabídnutá hodnota.
- 6.2.2. V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval v neprospěch zadavatele bude nabídka vyřazena pro nesplnění zadávacích podmínek.
- 6.3. Výjimky ze způsobu hodnocení nabídek
- 6.3.1. Je-li měrná jednotka pro vyjádření některého dílčího kritéria hodnocení stanovena jako „den“, pak jakákoli stanovená hodnota menší než 1 bude hodnocena hodnotou 1 a hodnotí se pouze údaje v celých číslech (zaokrouhlí se vždy směrem nahoru).
- 6.3.2. Pokud by byla nabídková cena dodavatele uvedena v nabídce na haléře, bude pro hodnocení zaokrouhlena na celé koruny podle matematického zákona (hodnota 5 bude zaokrouhlena nahoru).
- 6.4. Sestavení celkového pořadí
- 6.4.1. Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku (na dvě desetinná místa).
- 6.4.2. Součet redukových bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.
- 6.4.3. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.
- 6.4.4. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu nabídková cena. Pokud i v tomto případě budou bodové hodnoty dvou či více nabídek shodné rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch dodavatelů, jejich nabídky získaly shodné bodové hodnoty.
- 6.5. Vymezení dílčích hodnotících kritérií
- 6.5.1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH
Uvádí se a hodnotí se absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.
- 6.5.2. Lhůta plnění v kalendářních dnech – dle čl. 2.4. Obchodních podmínek
Uvádí se a hodnotí délka lhůty plnění v kalendářních dnech od zahájení plnění. Do této lhůty se započítává každý kalendářní den plnění. Do této lhůty se nepočítá den zahájení prací na realizaci díla, tj. 23.9.2013 (jako první den lhůty se počítá den následující po dni zahájení prací na realizaci díla, jako poslední den lhůty se počítá den protokolárního předání a převzetí díla v souladu s čl. 7.2. Obchodních podmínek). Maximální limitní hodnota lhůty plnění stanovena zadavatelem je 53 kalendářních dnů od zahájení plnění.

7. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium ekonomické výhodnosti, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

- | | |
|--|-----|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 90% |
| 2. Lhůta plnění v kalendářních dnech (dle čl. 2.4 Obchodních podmínek) | 10% |

Hodnocení kritéria Celková nabídková cena bez DPH

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

hb Solar CZ s.r.o.	4.591.400,- Kč
APTE spol. s r.o.	4.354.543,- Kč
ALTRONIK s.r.o.	4.560.134,- Kč
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	4.409.972,- Kč
AMV CZECH s.r.o.	4.151.264,- Kč
AA - SERVIS, s.r.o.	4.297.000,- Kč
NWT a.s.	4.085.090,- Kč
renerga solutions s.r.o.	4.130.839,- Kč

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu (viz protokol o jednání hodnotící komise). Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty. V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče NWT a.s., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 5 této zprávy).

Hodnocení kritéria Lhůta plnění v kalendářních dnech

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené lhůty plnění (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

hb Solar CZ s.r.o.	90 dnů
APTE spol. s r.o.	45 dnů
ALTRONIK s.r.o.	33 dnů
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	29 dnů
AMV CZECH s.r.o.	25 dnů
AA - SERVIS, s.r.o.	30 dnů
NWT a.s.	21 dnů
renerga solutions s.r.o.	30 dnů

Hodnotící komise posoudila navržené lhůty plnění z hlediska přiměřenosti k rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky. Podle zadávacích podmínek platilo, že Do této lhůty se započítává každý kalendářní den plnění. Do této lhůty se nepočítá den zahájení prací na realizaci díla, tj. 23. 9. 2013 (jako první den lhůty se počítá den následující po dni zahájení prací na realizaci díla, jako poslední den lhůty se počítá den protokolárního předání a převzetí díla v souladu s čl. 7.2. Obchodních podmínek). Maximální limitní hodnota lhůty plnění stanovená zadavatelem je 53 kalendářních dnů od zahájení plnění. V rámci této lhůty pak dále platila podmínka, že nabídka mimo vymezený rozsah bude vyřazena (viz bod 11.4.2 zadávacích podmínek). Této podmínce nevyhověla nabídka hb Solar CZ s.r.o., která tedy byla vyřazena. Ostatní uchazeči respektovali limitní lhůtu, kterou pro dokončení veřejné zakázky stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách. V kritériu lhůta plnění v kalendářních dnech hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče NWT a.s., která obsahuje nejkratší lhůtu plnění. Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 5 této zprávy).

8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle ekonomické výhodnosti nabídky, vyjádřené počtem získaných hodnotících bodů. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	NWT a.s.
2.	AMV CZECH s.r.o.
3.	renerga solutions s.r.o..
4.	AA - SERVIS, s.r.o.
5.	SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.
6.	APTE spol. s r.o.
7.	ALTRONIK s.r.o

Nedílnou součástí této zprávy je tabulka s matematickým výpočtem hodnocení.


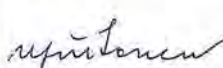
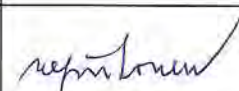
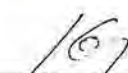
9. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o tom, že nejvhodnější nabídkou je nabídka dodavatele NWT a.s., který za splnění veřejné zakázky nabízí nejnižší nabídkovou cenu a současně nabízí i nejkratší lhůtu plnění. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

10. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

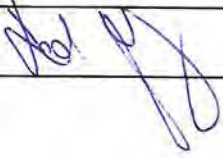
Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 10. 9. 2013

Ing. Jaroslav Zvonař		Ing. Jiří Škrabal	
Ing. Jiří Kyncl		Antonín Nádvořník	
Julius Koudelka		Ing. Břetislav Vévoda	

Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Zdeněk Korčák		Ing. Julius Štaud	

11. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Zpráva byla předána zadavateli dne	10.9.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. David Šimek
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do dokumentu a údaje o zaměstnavateli	RČ/číslo OP	Datum	Podpis nahlížející osoby