

OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍEVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvojPro vodu,
vzduch a přírodu

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Snížení energetické náročnosti budov mateřské školy ul. Československé armády 1645/9 ve Svitavách |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 492297 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Svitavy |
| Sídlo: | T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí |
| IČ: | 00277444 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

| Pořadové číslo nabídky | Obchodní firma | Identifikační číslo uchazeče | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|------------------------|----------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1. | Bromach spol. s r.o. | 27467520 | 18.9.2014 | 8:20 |
| 2. | SAN-JV s. r. o. | 64618951 | 18.9.2014 | 9:33 |
| 3. | OLSPOL s.r.o. | 27466701 | 18.9.2014 | 9:37 |

3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že všichni uchazeči prokázali stanoveným způsobem svoji kvalifikaci. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

| Pořadové číslo nabídky | Důvod pro vyřazení nabídky |
|------------------------|-------------------------------|
| | Žádná nabídka nebyla vyřazena |

5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena. Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty a bez rezervy. V případě shody nabídkové ceny dvou či více nabídek, rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch dodavatelů, jejichž nabídky budou obsahovat shodné nabídkové ceny.

6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena.

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

Bromach spol. s r.o. 7.308.942,97 Kč

SAN-JV s. r. o. 7.086.278,84 Kč

OLSPOL s.r.o. 6.573.366,13 Kč

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty.

V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče OLSPOL s.r.o., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Hodnotící komise v souladu se zadávací dokumentací a čl. 5 této zprávy jako nejvhodnější vyhodnotila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

| Pořadí nabídky | Obchodní firma |
|----------------|----------------------|
| 1. | OLSPOL s.r.o. |
| 2. | SAN-JV s. r. o. |
| 3. | Bromach spol. s r.o. |

8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli jako vhodnou nabídku dodavatele OLSPOL s.r.o., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Výše nabídkové ceny byla zadavatelem stanovena jak jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.


9. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 7. 10. 2014

| | | | |
|-----------------------|--|----------------------|--|
| Ing. Lubomír Bačovský |  | Ing. Petr Češka | |
| Ing. Jiří Kyncl | | Antonín Nádvořník | |
| Ing. Břetislav Vévoda | | Ing. Ctirad Štaud | |
| Libor Zelinka | | Ing. Milan Oblouk | |
| Pavel Čížek | | Ing. Herbert Svoboda | |
| Zdeněk Korčák | | Ing. Julius Štaud | |

10. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

| | |
|---|---|
| Zpráva byla předána zadavateli dne | - 7 10. 2014 |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Mgr. David Šimek |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele |  |

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

| Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do dokumentu a údaje o zaměstnavateli | RČ/číslo OP | Datum | Podpis nahlížející osoby |
|--|-------------|-------|--------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |