

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOVENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Rekonstrukce kanalizace ulice Pražská Svitavy |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 635280 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Svitavy |
| Sídlo: | T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí |
| IČ: | 00277444 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	B M H spol. s r.o.	42869668	26.5.2016	9:42
2.	ZEPRIS s.r.o.	25117947	26.5.2016	10:18
3.	WOMBAT, s.r.o.	47912553	30.5.2016	9:45
	SEZAKO Prostějov s.r.o.	25579703		

3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise vzala na vědomí posouzení kvalifikace dodavatelů a konstatuje, že jeden z uchazečů neprokázal stanoveným způsobem svoji kvalifikaci a jeho nabídka byla vyřazena (viz. odůvodnění v bodě 4 této zprávy).

Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila zbývající nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
3.	V rámci výše zmíněné veřejné zakázky byl dodavatel vyzván dne 02. 06. 2016 (písemně poštou) k objasnění kvalifikace postupem podle § 59 odstavec 4 zákona. Žádost o objasnění kvalifikace byla dodavateli doručena dle doručky dne 03. 06. 2016. Lhůta pro poskytnutí objasnění byla stanovena v délce 3 pracovních dnů, uplynula tedy dne 08. 06. 2016. Ve stanovené lhůtě dodavatel požadované objasnění nedoručil, čímž nesplnil povinnost stanovenou v § 59 odstavec 4 zákona. Nesplnění této zákonné povinnosti dodavatelem je podle § 60 odstavec 1 zákona důvodem pro vyřazení nabídky a pro vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení.

5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

5.1. Způsob hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

5.1.1. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

5.1.2. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

5.2. Hodnocení kritéria s vymezenou maximální a minimální hodnotou

V případě že zadavatel stanovil limitní hodnoty kritéria (netýká se ceny) a dodavatel uvede hodnotu, mimo stanovený interval bude:

5.2.1. V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval ve prospěch zadavatele přiřadí komise dodavateli pro potřeby hodnocení tohoto kritéria 100 bodů a nebude nabídnutou hodnotu kritéria zahrnovat do výpočtu bodových hodnot ostatních dodavatelů. V případě přidělení zakázky takto hodnocenému dodavateli bude ve smlouvě uvedena dodavatelem nabídnutá hodnota.

5.2.2. V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval v neprospěch zadavatele bude nabídka vyřazena pro nesplnění zadávacích podmínek.

5.3. Výjimky ze způsobu hodnocení nabídek

5.3.1. Je-li měrná jednotka pro vyjádření některého dílčího kritéria hodnocení stanovena jako „den“, pak jakákoli stanovená hodnota menší než 1 bude hodnocena hodnotou 1.

5.3.2. Pokud by byla nabídková cena dodavatele uvedena v nabídce na haléře, bude pro hodnocení zaokrouhlena na celé koruny podle matematického zákona (hodnota 5 bude zaokrouhlena nahoru).

5.4. Hodnocení nabídkové ceny

5.4.1. Při hodnocení nabídkové ceny bude rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty.

5.5. Nepřiměřená hodnota dílčího hodnotícího kritéria

5.5.1. Pokud hodnotící komise považuje některou z hodnot v číselně vyjádřitelném dílčím hodnotícím kritériu za nepřiměřenou povaze závazku, který v kritériu vyjadřuje a tato hodnota je ve prospěch zadavatele, přidělí takové nabídce pro potřeby hodnocení 100 bodů a nebude nabídnutou hodnotu kritéria zahrnovat do výpočtu bodových hodnot ostatních dodavatelů (obdrží stejné bodové hodnocení jako nejlepší nabídka obsahující přiměřenou hodnotu). V případě přidělení zakázky takto hodnocenému dodavateli bude ve

smlouvě uvedena dodavatelem nabídnutá hodnota. Toto ustanovení se nevztahuje k hodnocení nabídkové ceny.

5.6. Sestavení celkového pořadí

5.6.1. Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku (na dvě desetinná místa).

5.6.2. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

5.6.3. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5.6.4. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu a v případě shody i v tomto kritériu pak pořadí v kritériu nabídková cena. Pokud i v tomto případě budou bodové hodnoty dvou či více nabídek shodné rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch dodavatelů, jejich nabídky získaly shodné bodové hodnoty.

5.7. Vymezení dílčích hodnotících kritérií

5.7.1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Uvádí se a hodnotí se absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

5.7.2. Lhůta plnění v kalendářních dnech

Uvádí se a hodnotí délka lhůty plnění v kalendářních dnech ode dne uzavření smlouvy o dílo, kterou uchazeč doplní do bodu 2.3 návrhu smlouvy o dílo. Do lhůty plnění je uchazeč povinen zahrnout i všechny případné technologické přestávky. Minimální hodnota lhůty výstavby je 20 kalendářních dnů ode dne uzavření smlouvy o dílo, maximální limitní hodnota lhůty plnění stanovená zadavatelem je 50 kalendářních dnů ode dne uzavření smlouvy o dílo.

6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium ekonomické výhodnosti, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

1. Celková nabídková cena bez DPH	85%
2. Lhůta plnění v kalendářních dnech	15%

Hodnocení kritéria Celková nabídková cena bez DPH

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

B M H spol. s r.o.	8.980.677,11 Kč
ZEPRIS s.r.o.	9.990.842,88 Kč

Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty.

V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče B M H spol. s r.o., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 5 této zprávy).

Hodnocení kritéria Lhůta plnění v kalendářních dnech

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené lhůty plnění (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

B M H spol. s r.o.	49 dnů
ZEPRIS s.r.o.	50 dnů

Hodnotící komise posoudila navržené lhůty plnění z hlediska přiměřenosti k rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky a žádnou z nabízených lhůt neoznačila jako nepřiměřenou. Všichni uchazeči splnili limitní termín, který pro dokončení veřejné zakázky stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.

V kritériu lhůta plnění v kalendářních dnech hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče B M H spol. s r.o., která obsahuje nejkratší lhůtu plnění.

Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 5 této zprávy).

7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle ekonomické výhodnosti nabídky, vyjádřené počtem získaných hodnotících bodů. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	B M H spol. s r.o.
2.	ZEPRIS s.r.o.

Nedílnou součástí této zprávy je tabulka s matematickým výpočtem hodnocení.

8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.


**9. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ
POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ**

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 14.6.2016

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
Ing. Jiří Kyncl		Zdeněk Korčák	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Ing. Josef Půlkrábek		Antonín Nádvořník	

**10. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
ZADAVATELI**

Zpráva byla předána zadavateli dne	14. 6. 2016
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. David Šimek
Podpis oprávněné osoby zadavatele	<p>U.S. PAVEL ČÍŽEK MISTO STAROSTA MĚSTA</p> 

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do dokumentu a údaje o zaměstnavateli	RČ/číslo OP	Datum	Podpis nahlízející osoby

4782 Rekonstrukce kanalizace ulice Pražská Svitavy

Tabulka celkového vyhodnocení

méně=lépe méně=lépe méně=lépe méně=lépe méně=lépe

P.č.	Uchazeč	Kritérium			váha kritéria	neobsazeno	neobsazeno	neobsazeno
		Celková nabídková cena bez DPH	Lhůta plnění v kalendářních dnech	neobsazeno				
		0,85	0,15					
1	B M H spol. s r.o.	8 980 677	49					
2	ZEPRIS s.r.o.	9 990 843	50					

P.č.	Uchazeč	Kritérium			váha kritéria	neobsazeno	neobsazeno	neobsazeno	Celkem	Pořadí
		Celková nabídková cena bez DPH	Lhůta plnění v kalendářních dnech	neobsazeno						
		0,85	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00			
1	B M H spol. s r.o.	100,00	100,00					100,00	1	
2	ZEPRIS s.r.o.	89,89	98,00					91,11	2	

