

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce kanalizace v ul. Sokolovská, Svitavy**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **VZ 636763**
1.3. Identifikační údaje o zadavateli
Název: **Město Svitavy**
Sídlo: **T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy - Předměstí**
IČ: **00277444**
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
1.5. Forma zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
1.6. Limit veřejné zakázky: **Podlimitní**

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	B M H spol. s r.o.	42869668	21.7.2016	13:14

3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDKY

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci uchazeče a konstatuje, že tento prokázal svoji kvalifikaci v souladu se zákonem a požadavky zadavatele, definovanými v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzovaná nabídka vymezené podmínky splňuje, není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona.

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena

5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách. V souladu s ustanovením § 79 odst. 6 nebyl stanovený způsob hodnocení použit, neboť by byla hodnocena pouze jediná nabídka.

6. POPIS NABÍDKY V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium ekonomické výhodnosti, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

- | | |
|--------------------------------------|-----|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 85% |
| 2. Lhůta plnění v kalendářních dnech | 15% |

Posuzovaná nabídka obsahuje nabídkovou cenu ve výši 1.614.720,45 Kč bez DPH a lhůtu plnění v kalendářních dnech v délce 30 dnů.

Nabídková cena nebyla Hodnotící komisí označena jako mimořádně nízká. Z hlediska obsahové shody nabídkové ceny a položkového rozpočtu vyplývá, že uchazeč ocenil všechny požadované stavební objekty. V kritériu Lhůta plnění uchazeč dodržel omezení, definovaného zadavatelem v Zadávacích podmínkách (Minimální hodnota lhůty výstavby je 10 kalendářních dnů ode dne uzavření smlouvy o dílo, maximální limitní hodnota lhůty plnění stanovená zadavatelem je 30 kalendářních dnů ode dne uzavření smlouvy o dílo.)

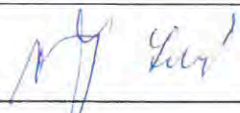
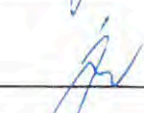



7. VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDKY

Hodnotící komise doporučuje zadavateli nabídku dodavatele B M H spol. s r.o. jako nabídku vhodnou, neboť obsahuje nabídkovou cenu, která odpovídá dle názoru komise předpokládané hodnotě předmětu veřejné zakázky a uchazeč nabízí i odpovídající Lhůtu plnění veřejné zakázky. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

8. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 28.2.2016

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
Ing. Jiří Kyncl		Zdeněk Korčák	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Ing. Josef Půlkrábek		Antonín Nádvořník	