



# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)  
pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Multifunkční vzdělávací, komunitní a kulturní centrum Fabrika; Stavba 2; SO 10 - Komunikace a chodníky; část 2.1. Komunikace - Wolkerova alej**
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **60008855**
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli  
Název: **Město Svitavy**  
Sídlo: **T.G.Masaryka 35, 568 02 Svitavy**  
IČ: **00291463**
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
- 1.5. Forma zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
- 1.6. Limit veřejné zakázky: **Podlimitní**

## 2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK(§69 odst.6)

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AGILE spol. s r.o.	15030741	18.7.2007	10:03
2.	Stavby silnic a železnic, a.s.	45274924	19.7.2007	9:37
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	19.7.2007	10:41
4.	INSTAV VYŠKOV, a.s.	64508064	19.7.2007	12:32
5.	STRABAG a.s.	60838744	20.7.2007	8:38
6.	M - SILNICE a.s.	42196868	20.7.2007	8:45
7.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o.	45192286	20.7.2007	8:59
8.	SATES MORAVA spol. s r.o.	60775530	20.7.2007	9:03
9.	COLAS CZ, a.s.	26177005	20.7.2007	9:07
10.	AKVAMONT spol. s r.o.	15035221	20.7.2007	9:12
	JEMA Svitavy, a.s.	25279645		
11.	Skanska DS a.s.	26271303	20.7.2007	9:57

### 3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK (§ 76 odst.1)

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že hodnocené nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona.

### 4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY (§ 76 odst.1 a 3)

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena

### 5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK (§ 78)

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Nabídky byly seřazeny vzestupně od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše včetně daně z přidané hodnoty.

### 6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena. Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

AGILE spol. s r.o.	3,698.006,- Kč
Stavby silnic a železnic, a.s.	5,433.188,- Kč
SWIETELSKY stavební s.r.o.	3,948.831,- Kč
INSTAV VYŠKOV, a.s.	3,780.188,- Kč
STRABAG a.s.	3,393.290,- Kč
M - SILNICE a.s.	3,987.627,- Kč
ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o.	4,240.200,- Kč
SATES MORAVA spol. s r.o.	4,950.382,- Kč
COLAS CZ, a.s.	3,800.865,- Kč
AKVAMONT spol. s r.o., JEMA Svitavy, a.s.	4,369.754,- Kč
Skanska DS a.s.	3,840.725,- Kč

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty. V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče STRABAG a.s., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

## 7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK (§ 79 odst.4)

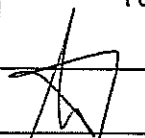
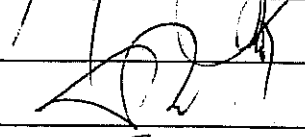
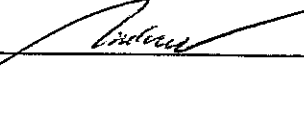

Hodnotící komise v souladu se zadávací dokumentací a čl. 5 této zprávy jako nejvhodnější vyhodnotila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	STRABAG a.s.
2.	AGILE spol. s r.o.
3.	INSTAV VYŠKOV, a.s.
4.	COLAS CZ, a.s.
5.	Skanska DS a.s.
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o.
7.	M - SILNICE a.s.
8.	ALPINE stavební společnost CZ, s.r.o.
9.	AKVAMONT spol. s r.o., JEMA Svitavy, a.s.
10.	SATES MORAVA spol. s r.o.
11.	Stavby silnic a železnic, a.s.

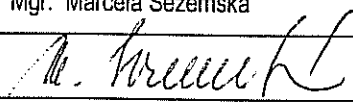

## 8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

## 9. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘ.NÁHRADNÍKŮ (§ 74)

Titul, jméno a příjmení přítomného člena (popř. náhradníka) hodnotící komise	Obchodní firma vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Ivan Pešl	OSVČ	20. 7. 2007	
Libor Zelinka	OSVČ	20. 7. 2007	
Pavel Čížek	Město Svitavy	20. 7. 2007	
Antonín Nádvorník	Arcibiskupství Olomoucké	20. 7. 2007	

## 10. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI (§ 80 odst.2)

Zpráva byla předána zadavateli dne	20. 7. 2007
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Marcela Sezemská
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

## PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích

Pořadové číslo zadavatele	2.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněně jednat jménem zadavatele	

### B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy