

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)

pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

## 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Informační centrum a kavárna Oskara Schindlera**
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **60019485**
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli  
Název: **Město Svitavy**  
Sídlo: **T.G.Masaryka 35, 568 02 Svitavy**  
IČ: **00277444**
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
- 1.5. Forma zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
- 1.6. Limit veřejné zakázky: **Podlimitní**

## 2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK (§69 odst.6)

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.	48150347	24.7.2008	7:46
	Ing. Josef Bureš	66837481		
2.	PÁSEK - stavební firma spol. s r.o.	25281607	24.7.2008	9:08
3.	VW WACHAL a.s.	25567225	24.7.2008	9:36
4.	OLSPOL s.r.o.	27466701	24.7.2008	9:38

## 3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE (§59) A POSOUZENÍ NABÍDEK (§ 76 odst.1)

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že všichni uchazeči prokázali stanoveným způsobem svoji kvalifikaci a jeho nabídka byla vyřazena (viz. odůvodnění v bodě 4 této zprávy).

Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

## 4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY (§ 76 odst.1 a 3)

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena

## 5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK (§ 78)

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Nabídky byly seřazeny vzestupně od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu.

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše včetně daně z přidané hodnoty.

## 6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena.

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

Stavební firma KLEPOCOL s.r.o., Ing. Josef Bureš	20,940.888,- Kč
PÁSEK - stavební firma spol. s r.o.	19,973.580,- Kč
VW WACHAL a.s.	21,410.254,- Kč
OLSPOL s.r.o.	20,189.967,- Kč

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty. V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče PÁSEK - stavební firma spol. s r.o., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

## 7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK (§ 79 odst.4)

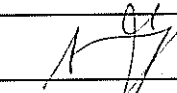
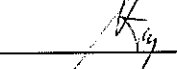
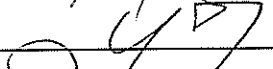
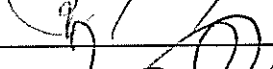
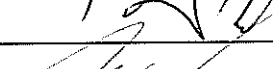
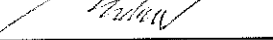
Hodnotící komise v souladu se zadávací dokumentací a čl. 5 této zprávy jako nejvhodnější vyhodnotila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	PÁSEK - stavební firma spol. s r.o.
2.	OLSPOL s.r.o.
3.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o., Ing. Josef Bureš
4.	VW WACHAL a.s.

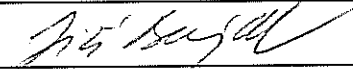

## 8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přijmout jako nejvhodnější nabídku uchazeče PÁSEK - stavební firma, s.r.o., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

## 9. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘ. NÁHRADNÍKŮ (§ 74)

Titul, jméno a příjmení přítomného člena (popř. náhradníka) hodnotící komise	Obchodní firma vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Lubomír Bačovský	OSVČ	24. 7. 2008	
JUDr. Miloš Vizdal	Město Svitavy	24. 7. 2008	
Jiří Šašek	Město Svitavy	24. 7. 2008	
Libor Zelinka	OSVČ	24. 7. 2008	
Pavel Čížek	Město Svitavy	24. 7. 2008	
Antonín Nádvořník	Arcibiskupství Olomoucké	24. 7. 2008	

## 10. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI (§ 80 odst.2)

Zpráva byla předána zadavateli dne	24. 7. 2008
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Jiří Brýdl
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

## PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### A. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy