

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky : **Hlídací koutek, ul. Pražská 1908/2a ve Svitavách**
Identifikační údaje o zadavateli : Město Svitavy
T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy
Veřejná zakázka podle předmětu : Veřejná zakázka na stavební práce
Limit veřejné zakázky : Veřejná zakázka malého rozsahu

2. PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ (NÁHRADNÍCI) HODNOTÍCÍ KOMISE

Jednání hodnotící komise se zúčastnili:

Ing. Lubomír Bačovský
Ing. Jiří Kyncl
Ing. Břetislav Vévoda
Ing. Jan Král
Pavel Čížek

Jednání hodnotící komise se s jejím souhlasem zúčastnila i Irena Slabá, pracovnice investičního odboru MěÚ Svitavy, jež zajišťuje administraci výběrového řízení.

3. DOBA A MÍSTO KONÁNÍ

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **16.08.2011** v sídle zadavatele. Jednání bylo zahájeno v **10:00** hodin.

4. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Ulice	Město	PSČ	IČ
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.	Lačnov čp. 322	Svitavy	568 02	481 50 347
2.	BOSS spol. s r.o.	Pražská 58/II	Vysoké Mýto	566 01	455 39 120
3.	OLSPOL s.r.o.	T. G. Masaryka čp. 30	Svitavy	568 02	274 66 701

5. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

5.1. Seznam nabídek, které byly v průběhu výběrového řízení vyřazeny

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci a nabídky dodavatelů a na základě zjištěných skutečností **vyřadila** následující nabídky z dalšího posouzení a hodnocení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Důvod vyřazení nabídky
1.	Stavební firma KLEPOCOL s.r.o.	<p>- V odst. 6.2. Výzvy k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace (dále jen Výzva) požadoval zadavatel po dodavateli prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů. Ve výše uvedeném odstavci Výzvy bylo uvedeno, že základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolventního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů. Uchazeč ve své nabídce předložil čestné prohlášení, ve kterém uvádí následující (citace): „Uchazeč, nebo zájemce čestně prohlašuje, že v uplynulých 3 letech nebyl prohlášen konkurs nebo konkurs nebyl zrušen pro nedostatek majetku“. Z uvedeného čestného prohlášení nevyplývá, že uchazeč splňuje základní kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem ve Výzvě, a v neposlední řadě nelze ani z předloženého čestného prohlášení dovodit, k jakému subjektu se prohlášení o konkurzu váže.</p> <p>- V odst. 6.5. Výzvy zadavatel uvedl, že dodavatel předkládá doklady prokazující splnění kvalifikace v originále nebo v úředně ověřené kopii. Uchazeč ve své nabídce předložil tři referenční listy k prokázání realizace obdobných zakázek pouze v prosté kopii.</p> <p>- Prioritním důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posouzení a hodnocení je skutečnost, že uchazeč ve své nabídce nepředložil všechny oceněné výkazy výměr předložené zadavatelem v zadávací dokumentaci. Uchazeč ve svém nabídkovém rozpočtu uvedl pouze celkovou částku těchto stavebních dílů: zdravotnická instalace, vnitřní plynovod, ústřední vytápění, elektroinstalace – silnoproud, hromosvody a uzemnění a vzduchotechnika, a to vždy s odkazem na samostatný rozpočet. Ten však pro žádný z výše uvedených stavebních dílů v nabídce doložen nebyl. Z tohoto důvodu není možné posoudit, zdali nabídka obsahuje všechny práce a dodávky požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci.</p>

2.	BOSS spol. s r.o.	<p>Po posouzení nabídkového rozpočtu uchazeče bylo zjištěno, že rozpočty ústředního vytápění, vzduchotechniky, zdravotnětechnické instalace, plynoinstalace, elektroinstalace a bleskosvodu neodpovídají svým rozsahem a obsahem zadavatelem předloženému výkazu výměr zadávací dokumentace. V některých výše uvedených rozpočtech uchazeč neuvedl a tudíž ani neocenil všechny položky předloženého výkazu výměr nebo si naopak do svého rozpočtu doplnil položky, které předložený výkaz výměr neobsahoval. Dále si v uvedených rozpočtech uchazeč samovolně měnil druh měrných jednotek a v některých případech i jejich množství. V některých položkách (v popisu položky) dokonce uvádí odlišnou specifikaci požadovaných prací. Jako jeden příklad za vše lze uvést čtyři položky z rozpočtu elektroinstalace. Zadavatel ve výkazu výměr předložil k ocenění následující:</p> <p>pol. č. 54: výchozí el. revize – výměra: 8,0 hod. pol. č. 55: úprava pro napojení v rozv. RH+demontáž stáv. rozvodů – výměra: 13,0 hod. pol. č. 56: podíl přidružených výkonů – M21, M22 – 6% - výměra: 514,21 % pol. č. 29: ocel pásová 11373 50x3,00 mm - výměra: 0,01 t</p> <p>Uchazeč ve svém nabídkovém rozpočtu předložil:</p> <p>pol. č. 54: výchozí revize – výměra: 1,0 ks pol. č. 55: úprava pro zapojení v rozv. HR – výměra: 6,0 ks pol. č. 56: PPV - výměra: 1,0 kpl. pol. č. 89: ocel pásovina 50*3 mm - výměra: 1,0 kg</p> <p>Samovolnou změnou zadavatelem předloženého výkazu výměr došlo k porušení zadávacích podmínek, týkajících se technického vymezení rozsahu zakázky. Nabídka uchazeče se dále stala neporovnatelnou s ostatními.</p>
----	-------------------	---

5.2. Seznam nabídek, u kterých si hodnotící komise vyžádala v průběhu výběrového řízení doložení dodatečných dokladů

Hodnotící komise si nevyžádala od žádného z dodavatelů dodatečné doklady prokazující splnění kvalifikace:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Specifikace požadavků hodnotící komise na doložení dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace
-	-	-

6. HODNOCENÍ NABÍDEK

6.1. Seznam hodnocených nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Ulice	PSČ, Město	Nabídková cena včetně DPH	Záruční doba
3.	OLSPOL s.r.o.	T. G. Masaryka čp. 30	568 02 Svitavy	2,225.498,48	72 měsíců

6.2. Výsledek hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla stanovena **ekonomická výhodnost nabídky**. Dílčí hodnotící kritéria byla:

1. výše nabídkové ceny vč. DPH - váha 90%
2. délka záruční doby v měsících - váha 10%

Vzhledem k tomu, že pro hodnocení zbyla pouze jedna nabídka, nebyla hodnocena podle jednotlivých hodnotících kritérií a jejich vah.

Stanovené pořadí nabídek:

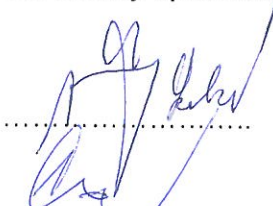
Pořadí nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena včetně DPH	Záruční doba
1.	OLSPOL s.r.o., T. G. Masaryka čp. 30, 568 02 Svitavy	274 66 701	2,225.498,48	72 měsíců

Hodnotící komise **doporučuje** zadavateli, aby rozhodl o tom, že **nejvhodnější nabídkou** je nabídka dodavatele **OLSPOL s.r.o., T. G. Masaryka čp. 30, 568 02 Svitavy, IČ: 274 66 701**. Hodnotící komise toto doporučení činí s vědomím, že i kdyby nedošlo k vyřazení zbývajících dvou nabídek, byla by nabídka dodavatele OLSPOL s.r.o. vyhodnocena jako nejvhodnější, neboť dodavatel předložil nejnižší nabídkovou cenu a zároveň maximální možnou délku záruční doby.

7. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ (NÁHRADNÍKŮ) KOMISE

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Ing. Lubomír Bačovský



Ing. Jiří Kyncl



Ing. Břetislav Vévoda



Ing. Jan Král



Pavel Čížek

.....

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENA (NÁHRADNÍKA) KOMISE PRO POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce pod názvem:

Hlídací koutek, ul. Pražská 1908/2a ve Svitavách

Jako člen hodnotící komise ustanovené zadavatelem pro posouzení kvalifikace a pro posouzení a hodnocení nabídek podaných v rámci výše uvedené veřejné zakázky činím toto

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ.

Prohlašuji na svou čest, že

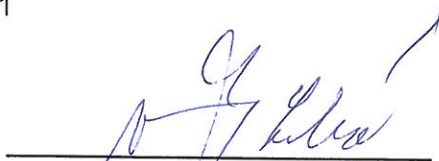
- jsem se nepodílel na zpracování žádné z podaných nabídek
- nemám osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky
- s žádným z uchazečů mě nespojuje osobní, pracovní, ani jiný obdobný poměr

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omyluprosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů. Současně prohlašuji, že pokud v průběhu jednání komise nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně toto oznámím zadavateli.

Současně prohlašuji, že zachovám mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce.

Ve Svitavách dne 16.08.2011

Ing. Lubomír Bačovský



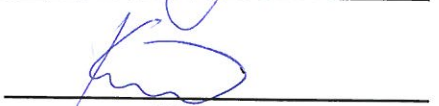
Ing. Jiří Kyncl



Ing. Břetislav Vévoda



Ing. Jan Král



Pavel Čížek

