



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
 pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Komunitní kompostárna - Svitavy |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 239950 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Svitavy |
| Sídlo: | T.G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy |
| IČ: | 00277444 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	EVT Stavby s.r.o.	25260766	20.3.2013	10:24
	GEOSAN GROUP a.s.	25671464		
2.	HIKELE stavební firma s.r.o.	26006111	21.3.2013	12:31
3.	STRABAG a.s., o.z. Ostrava, oblast Jih	608387744	21.3.2013	12:55
4.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	25253361	22.3.2013	9:09
	INSTAV Hlinsko a.s.	25284959		
5.	Ivan Ulehla	86677209	22.3.2013	9:12
6.	SAN-JV s.r.o.	64618951	22.3.2013	9:29
7.	GA Energo technik s.r.o.	49169812	22.3.2013	9:38
8.	M-SILNICE a.s.	42196868	22.3.2013	9:42

3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že někteří dodavatelé Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. ve společné nabídce s dodavatelem INSTAV Hlinsko a.s., Ivan Ulehla, GA Energo technik, s.r.o. a

M-SILNICE a.s.) neprokázali svoji kvalifikaci v souladu se zákonem a požadavky zadavatele, uvedenými v Zadávací dokumentaci. Ve smyslu ustanovení § 59 odst. 4 zákona požádal zadavatel shora uvedené o objasnění kvalifikace, které všichni vyzvaní ve stanovené lhůtě doručili a předložili zadavatelem požadované dokumenty. Jejich kvalifikace tak byla po objasnění posouzena jako prokázaná a jejich nabídky zařazeny do dalšího posouzení a hodnocení. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že dodavatel M-SILNICE a. s. předložil ve své nabídce Čestné prohlášení podle § 68 odst. 3 písm. a), b) a c), které není datováno a nelze tak posoudit, zda bylo vyhotoveno ve lhůtě pro podání nabídek. Hodnotící komise využila svého práva podle § 76 odst. 3 zákona a požádala o vysvětlení nabídky. Ve stanovené lhůtě dodavatel předložil relevantní doklad a jeho nabídka byla zařazena do dalšího posouzení a hodnocení. Po vysvětlení všechny posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena

5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena. Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty včetně rezervy ve výši 4,98% ze stavební části díla.

6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena.

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

EVT Stavby s.r.o., GEOSAN GROUP a.s.	7.062.591,- Kč
HIKELE stavební firma s.r.o.	5.743.346,- Kč
STRABAG a.s.	5.932.254,- Kč
Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., INSTAV Hlinsko a.s.	5.804.115,- Kč
Ivan Ulehla	4.983.562,- Kč
SAN-JV s.r.o.	6.631.800,- Kč
GA Energo technik s.r.o.	6.453.329,- Kč
M-SILNICE a.s.	5.568.321,- Kč

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem v zadávacích podmínkách definována ve výši 6.073.000,- Kč bez DPH, což je hodnota stanovená podle teoretických cen stavebních prací pro rok 2012. Nabídka dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou je pod hranicí předpokladu zadavatele. Snížení nabídkové ceny odpovídá běžným odchylkám v rámci současného soutěžního prostředí na trhu stavebních prací. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty. V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče Ivan Ulehla, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Hodnotící komise v souladu se zadávací dokumentací a čl. 5 této zprávy jako nejvhodnější vyhodnotila nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	Ivan Ulehla
2.	M-SILNICE a.s.
3.	HIKELE stavební firma s.r.o.
4.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., INSTAV Hlinsko a.s.
5.	STRABAG a.s.
6.	GA Energo technik s.r.o.
7.	SAN-JV s.r.o.
8.	EVT Stavby s.r.o. , GEOSAN GROUP a.s.

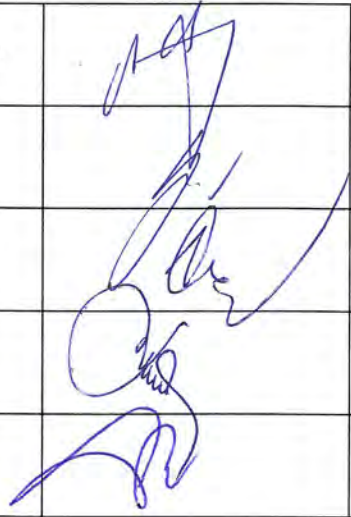

8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku dodavatele Ivan Ulehla, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Výše nabídkové ceny byla zadavatelem v rámci zadávacích podmínek stanovena jako jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

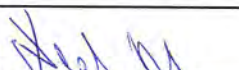
**9. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ
 POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ**

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 6. 5. 2013

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
Ing. Jiří Kyncl		Antonín Nádvorník	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Zdeněk Korčák		Ing. Julius Štaud	

**10. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
 ZADAVATELI**

Zpráva byla předána zadavateli dne	- 6. 05. 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. David Šimek
Podpis oprávněné osoby zadavatele	





Lazaretní 13, 615 00 Brno
IČ: 25533843, DIČ: CZ25533843

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do dokumentu a údaje o zaměstnavateli	RČ/číslo OP	Datum	Podpis nahlízející osoby