

Akce je spolufinancována z prostředků SFDI

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)
pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Cyklostezka Svitavy - Vendolí |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 510743 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Svitavy |
| Sídlo: | T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy -
Předměstí |
| IČ: | 00277444 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Podlimitní |

2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	EUROVIA CS, a.s., oblast Čechy východ - závod Hradec Králové	45274924	1.7.2015	11:54
2.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	1.7.2015	11:57
3.	STRABAG a.s. o.z.Ostrava, obl. Západ	608 38 744	2.7.2015	9:17
4.	SPH stavby s.r.o.	26230470	2.7.2015	9:20
5.	Skanska a.s.	26271303-	2.7.2015	9:39

3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že všichni uchazeči prokázali stanoveným způsobem svoji kvalifikaci.

Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena

5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

5.1. ;Způsob hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

5.1.1. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

5.1.2. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

5.2. Hodnocení kritéria s vymezenou maximální a minimální hodnotou

V případě že zadavatel stanovil limitní hodnoty kritéria (netýká se ceny) a dodavatel uvede hodnotu, mimo stanovený interval bude:

5.2.1. V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval ve prospěch zadavatele přiřadí komise dodavateli pro potřeby hodnocení tohoto kritéria 100 bodů a nebude nabídnutou hodnotu kritéria zahrnovat do výpočtu bodových hodnot ostatních dodavatelů. V případě přidělení zakázky takto hodnocenému dodavateli bude ve smlouvě uvedena dodavatelem nabídnutá hodnota.

5.2.2. V případě uvedení hodnoty mimo vymezený interval v neprospěch zadavatele bude nabídka vyřazena pro nesplnění zadávacích podmínek.

5.3. Výjimky ze způsobu hodnocení nabídek

5.3.1. Je-li měrná jednotka pro vyjádření některého dílčího kritéria hodnocení stanovena jako „den“, pak jakákoli stanovená hodnota menší než 1 bude hodnocena hodnotou 1.

5.3.2. Pokud by byla nabídková cena dodavatele uvedena v nabídce na haléře, bude pro hodnocení zaokrouhlena na celé koruny podle matematického zákona (hodnota 5 bude zaokrouhlena nahoru).

5.4. Nepřiměřená hodnota dílčího hodnotícího kritéria

5.4.1. Pokud hodnotící komise považuje některou z hodnot v číselně vyjádřitelném dílčím hodnotícím kritériu za nepřiměřenou povaze závazku, který v kritériu vyjadřuje a tato hodnota je ve prospěch zadavatele, přidělí takové nabídce pro potřeby hodnocení 100 bodů a nebude nabídnutou hodnotu kritéria zahrnovat do výpočtu bodových hodnot ostatních dodavatelů (obdrží stejné bodové hodnocení jako nejlepší nabídka obsahující přiměřenou hodnotu). V případě přidělení zakázky takto hodnocenému dodavateli bude ve smlouvě uvedena dodavatelem nabídnutá hodnota. Toto ustanovení se nevztahuje k hodnocení nabídkové ceny.

5.5. Sestavení celkového pořadí

5.5.1. Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku (na dvě desetinná místa).

5.5.2. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

- 5.5.3 Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.
- 5.5.4. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu a v případě shody i v tomto kritériu pak pořadí v kritériu nabídková cena. Pokud i v tomto případě budou bodové hodnoty dvou či více nabídek shodné rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch dodavatelů, jejich nabídky získaly shodné bodové hodnoty.
- 5.6. Vymezení dílčích hodnotících kritérií
- 5.6.1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH
Uvádí se a hodnotí se absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.
- 5.6.2. Lhůta plnění v kalendářních dnech (dle bodu 2.1. Obchodních podmínek)
Uvádí se a hodnotí délka lhůty plnění v kalendářních dnech od zahájení plnění. Do této lhůty se započítává každý, i započatý kalendářní den plnění (do této lhůty se počítá jak den zahájení, tak den předání a převzetí). Do lhůty plnění je uchazeč povinen zahrnout i všechny případné technologické přestávky a přerušení prací v důsledku běžných povětrnostních podmínek odpovídajících roční době, ve které jsou stavební práce prováděny. Maximální limitní hodnota lhůty plnění stanovená zadavatelem je 70 kalendářních dnů od podpisu smlouvy.

6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium ekonomické výhodnosti, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

- | | |
|---|-----|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 90% |
| 2. Lhůta plnění v kalendářních dnech
(dle bodu 2.1. Obchodních podmínek) | 10% |

Hodnocení kritéria Celková nabídková cena bez DPH

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

EUROVIA CS a.s.	8.395.460,00 Kč
Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	13.203.718,97 Kč
STRABAG a.s.	7.960.387,00 Kč
SPH stavby s.r.o.	7.395.873,78 Kč
Skanska a.s.	8.050.875,00 Kč

Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni uchazeči ocenili všechny požadované stavební objekty. V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče SPH stavby s.r.o., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 5 této zprávy).

Hodnocení kritéria Lhůta plnění v kalendářních dnech

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené lhůty plnění (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

EUROVIA CS a.s.	65 dnů
Inženýrské stavby Brno, spol.s r.o.	63 dnů
STRABAG a.s.	60 dnů
SPH stavby s.r.o.	55 dnů
Skanska a.s.	70 dnů

Hodnotící komise posoudila navržené lhůty plnění z hlediska přiměřenosti k rozsahu a charakteru předmětu veřejné zakázky a žádnou z nabízených lhůt neoznačila jako nepřiměřenou. Všichni uchazeči splnili limitní termín, který pro dokončení veřejné zakázky stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.

V kritériu lhůta plnění v kalendářních dnech hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče SPH stavby s.r.o., která obsahuje nejkratší lhůtu plnění. Této nabídce hodnotící komise přiděluje 100 bodů, bodové hodnoty ostatních nabídek jsou stanoveny podle způsobu hodnocení definovaného v zadávací dokumentaci (viz. čl. 5 této zprávy).

7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle ekonomické výhodnosti nabídky, vyjádřené počtem získaných hodnotících bodů. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	SPH stavby s.r.o.
2.	STRABAG a.s.
3.	Skanska a.s.
4.	EUROVIA CS a.s.
5.	Inženýrské stavby Brno, spol.s r.o.

Nedílnou součástí této zprávy je tabulka s matematickým výpočtem hodnocení.

8. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku dodavatele SPH stavby s.r.o., která obsahuje v obou kritériích pro zadavatele nejvýhodnější hodnotu. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.


9. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ
--

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 9.7.2015

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
Ing. Jiří Kyncl		Zdeněk Korčák	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Ing. Josef Půlkrábek		Antonín Nádvorník	

10. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI
--

Zpráva byla předána zadavateli dne	- 9. 07. 2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Pavel Čížek – místostarosta města
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do dokumentu a údaje o zaměstnavateli	RČ/číslo OP	Datum	Podpis nahlížející osoby

Cyklostezka Svitavy - Vendolí

Tabulka celkového vyhodnocení

P.č.	Uchazeč	Kritérium			
		Celková nabídková cena bez DPH	Lhůta plnění v kalendářních dnech - (max. 70 kalendářních dnů)	neobsazeno	neobsazeno
		váha kritéria			
		0,90	0,10		
1	EUROVIA CS a.s.	8 395 460,00	65		
2	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	13 203 718,97	63		
3	STRABAG a.s.	7 960 387,00	60		
4	SPH stavby s.r.o.	7 395 873,78	55		
5	Skanska a.s.	8 050 875,00	70		

P.č.	Uchazeč	Kritérium				Celkem	Pořadí
		Celková nabídková cena bez DPH	Lhůta plnění v kalendářních dnech - (max. 70 kalendářních dnů)	neobsazeno	neobsazeno		
		váha kritéria					
		0,90	0,10	0,00	0,00	0,00	
1	EUROVIA CS a.s.	88,09	84,62			87,75	4
2	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	56,01	87,30			59,14	5
3	STRABAG a.s.	92,91	91,67			92,78	2
4	SPH stavby s.r.o.	100,00	100,00			100,00	1
5	Skanska a.s.	91,86	78,57			90,53	3