

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pro veřejnou zakázku zadanou formou zjednodušeného podlimitního řízení (§ 38 zákona)

Název veřejné zakázky:

## Rekonstrukce ulice Zadní ve Svitavách – Lačnově, III. etapa

Identifikační údaje veřejné zakázky

Evidenční číslo VZ na profilu zadavatele: **P15V00000015**  
Předmět veřejné zakázky: stavební práce  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení  
VZ podle výše předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Město Svitavy**  
Sídlo: T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy  
IČ: 00277444

### 1. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	EUROVIA CS, a.s. Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1	452 74 924	2.7.2015	9:45
2.	M – SILNICE a.s. Husova 1697, 530 03 Pardubice	421 96 868	2.7.2015	9:45
3.	Porr a.s., odštěpný závod – Morava Skály 870, 763 62 Tlumačov	430 05 560	2.7.2015	9:52
4.	AKVAMONT Svitavy s.r.o. Svitavy – Lačnov, Hlavní 426/4, 568 02 Svitavy	150 35 221	3.7.2015	8:30
5.	Ulehla Ivan s.r.o. Svitavská 159/52, 568 02 Svitavy	292 12 375	3.7.2015	9:34

### 2. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že všichni uchazeči prokázali stanoveným způsobem svoji kvalifikaci. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

### 3. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena

### 4. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla stanovena **nejnižší nabídková cena**. Při hodnocení nabídkové ceny byla rozhodná její výše **bez daně z přidané hodnoty**. Nabídky byly vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější nabídkou byla stanovena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

### 5. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium nejnižší nabídková cena. Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky):

EUROVIA CS, a.s.	2,725.751,- Kč
M – SILNICE a.s.	2,583.923,- Kč
Porr a.s.	3,124.425,- Kč
AKVAMONT Svitavy s.r.o.	3,227.970,- Kč
Ulehla Ivan s.r.o.	2,760.370,- Kč

V souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, vyhodnotila hodnotící komise nejlépe nabídku uchazeče M – SILNICE a.s., která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

### 6. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Hodnotící komise vyhodnotila v souladu se zadávací dokumentací a čl. 4 této zprávy jako nejvhodnější nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	<b>M – SILNICE a.s.</b> Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868
2.	<b>EUROVIA CS, a.s.</b> Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 452 74 924
3.	<b>Ulehla Ivan s.r.o.</b> Svitavská 159/52, 568 02 Svitavy, IČ: 292 12 375
4.	<b>Porr a.s., odštěpný závod – Morava</b> Skály 870, 763 62 Tlumačov, IČ: 430 05 560
5.	<b>AKVAMONT Svitavy s.r.o.</b> Svitavy – Lačnov, Hlavní 426/4, 568 02 Svitavy, IČ: 150 35 221

## 7. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli jako nejvhodnější nabídku dodavatele **M – SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, IČ: 421 96 868**, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu. Výše nabídkové ceny byla zadavatelem v rámci zadávacích podmínek stanovena jako jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky. Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

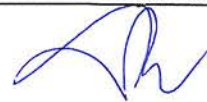
## 8. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Datum: 13. 7. 2015

Ing. Lubomír Bačovský		Ing. Petr Češka	
Ing. Jiří Kyncl		Zdeněk Korčák	
Ing. Břetislav Vévoda		Ing. Ctirad Štaud	
Libor Zelinka		Ing. Milan Oblouk	
Pavel Čížek		Ing. Herbert Svoboda	
Ing. Josef Půlkrábek		Antonín Nádvořník	

## 9. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Zpráva byla předána zadavateli dne	13.7.2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Pavel Čížek - místostarosta města
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

## **PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

Informace o nahlížení do Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

<b>Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do dokumentu a údaje o zaměstnavateli</b>	<b>RČ/číslo OP</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis nahlížející osoby</b>